**Standaarden in samenhang toepassen**

# Aanleiding

In de afgelopen jaren zijn er een aantal standaarden ontwikkeld en vernieuwd in het kader van het maken van (informatie)modellen en ontologieën. Dit zijn onder andere de NEN2660:2022[[1]](#footnote-1), NEN3610:2022 en MIM1.1.1. Deze zijn *niet* in complete samenhang ontwikkeld. Bij het toepassen in de praktijk is door Geonovum, TNO, Rijkswaterstaat, NEN, Informatiehuis Water en CROW geconstateerd dat gebruikers tegen uitdagingen en onbeantwoorde vragen aanlopen waardoor men gedwongen wordt te kiezen. Dit zou niet moeten hoeven. Het voegt namelijk waarde toe als deze standaarden in samenhang gebruikt kunnen worden. Allen dienen namelijk een specifieke doel, perspectief of context en binnen gebruikende organisaties kunnen deze door elkaar lopen.

# Doel

Vanuit meerdere gebruikende organisaties wordt nu de vraag gesteld ‘hoe men iets kan maken wat conform de NEN2660, NEN3610 én het MIM is’.[[2]](#footnote-2) Vanuit de deelnemende organisaties aan dit initiatief willen we antwoord kunnen geven op die vraag doormiddel van een publicatie waar we naar kunnen verwijzen. Het is evident dat de ontwikkeling van dit antwoord tijd kost en dat het belangrijk is dat het niet door één organisatie ontwikkeld wordt, maar juist door de beheerders van de betreffende standaarden én de gebruikers. Nu draaien de gebruikers op voor het feit dat de standaarden niet afgestemd zijn, dat moet anders. Vandaar dit projectvoorstel om voor meer samenhang en integratie te zorgen op een hoger niveau.

# Discussies

Uit de reeds gevoerde gesprekken blijkt dat het lastig te definiëren is op welke ‘niveau’ het probleem nu speelt. Grofweg onderscheiden we voor nu drie niveaus van discussies:

1. ‘Metadiscussie’: hoe verhoudt de terminologie uit de verschillende standaarden zich tot elkaar? (Dit betreffen vooral MIM en NEN2660-1)
2. ‘Topleveldiscussie’: hoe verhouden de toplevelstructuren uit de verschillende standaarden zich tot elkaar? (Dit betreffen vooral NEN2660 en NEN3610)
3. ‘LinkedData-discussie’: hoe verhouden modellen, gemaakt of uitgedrukt in de verschillende standaarden bij gebruik van LinkedData, zich tot elkaar? (Dit betreft vooral het gebruik van MIM en NEN2660-2)

Om het overzichtelijke te houden gaan we van ‘beneden naar boven’ werken. We voorzien nu een aanpak dat we starten met IMBOR als case en kijken hoe we deze correct in MIM en NEN2660-2 uitdrukken. Dit heeft dus betrekking op discussie C. We zijn ons er van bewust dat we voor de praktische toets hier de NEN2660-2 nemen, maar om compleet te zijn de gehele NEN2660 zouden moeten behandelen. Indien we zaken missen bij de praktische toets gaan we kijken naar de NEN2660-1.

# Activiteiten / Deliverables

Om tot een realisatie van het doel te komen voorzien we op dit moment de volgende activiteiten én bijbehorende deliverables (in sub cijfers):

1. Overeenstemming krijgen over de verschillende dimensies waarop de genoemde standaarden ontwikkeld zijn met als doel een gezamenlijk begrippenkader te ontwikkelen.
   1. *Derefereerbare (SKOS) vocabulaire per standaard*[[3]](#footnote-3)
   2. Derefereerbare (SKOS) vocabulaire die de samenhang beschrijft
   3. Uiteenzetting in ReSpec formaat over de verschillende dimensies
2. Voorbeeld case uitwerken hoe een model/ontologie kan voldoen[[4]](#footnote-4) aan alle drie de standaarden.
   1. Voor nu is de case IMBOR2022 geïdentificeerd als logisch startpunt
   2. Uiteenzetting resultaat case IMBOR in ReSpec
3. Generieke methode bepalen hoe een model de drie standaarden in samenhang kan toepassen
   1. Uiteenzetting resultaat in ReSpec als ‘best practice’
   2. Inclusief toepassingsvoorbeelden op Aquo
4. Onderzoeken welke manieren voor governance er zijn om de afstemming tussen de standaarden te (blijven) beheren
   1. Uiteenzetting resultaat governance methode in ReSpec als ‘best practice’

We zien dit als een ‘verticale’ integratie. We geven hiermee aan hoe ‘hogere standaarden’ in samenhang toegepast kunnen worden om (onderliggende) sectormodellen te maken. Er is ook nog de kwestie van ‘horizontale integratie’, ofwel: hoe leg je relaties/mappingen tussen sectormodellen vast en hoe beheer je deze. Dit is vooralsnog buiten scope.[[5]](#footnote-5)

We zijn voornemens om dit per case uit te werken en het zodoende te zien als een groeimodel. Geen enkele toepassing zal alle aspecten, van alle standaarden in z’n geheel toepassen.

# Tot nu toe

Er zijn in 2022 ongeveer 6 sessies geweest waarin enerzijds de scope van de uitdaging geformuleerd is, maar anderzijds met name gediscussieerd is over de verschillende dimensies en toepassingsgebieden van de standaarden. Dit kan gebruikt worden als invulling van activiteit 1. Tot nu is er een slide deck bijgehouden door CROW waarin alle voorderingen, overeenstemmingen, conclusies en uit te zoeken zaken zijn bijgehouden. Deze en overige documenten zijn publiekelijk beschikbaar op: <https://github.com/Geonovum/MIM-Werkomgeving/tree/master/MIM-NEN2660>

# Bijdrage

Tot nu toe hebben bijgedragen:

* Lennart van Bergen (Belastingdienst, vanuit MIM perspectief)
* Michel Bohms (TNO, vanuit NEN2660-2 perspectief)
* Paul Janssen (Geonovum, vanuit MIM en NEN3610 perspectief)
* Dick Krijtenburg (Geonovum, vanuit MIM en NEN3610 perspectief)
* Mick Baggen (Rijkswaterstaat, vanuit NEN2660-1 perspectief)
* Rik Opgenoort (CROW, vanuit IMBOR en gebruikers perspectief)
* Marco Brattinga (Ordina, vanuit MIM perspectief)
* Koos Boersma (IHW, vanuit gebruikers perspectief)
* Pano Maria (Geonovum, vanuit MIM perspectief)

1. Europese variant: CEN TC442 WG4/TG3 SML (Semantic Modelling and Linking) [↑](#footnote-ref-1)
2. Merk op dat hierbij de scope is: een ontologie bouwen, en dus (vooralsnog) niet het instantiëren van data. [↑](#footnote-ref-2)
3. Dit valt niet allemaal binnen deze opdracht. Voor de NEN2660-2 is dit reeds gedaan, voor MIM en de NEN3610 wordt hier reeds aan gewerkt binnen Geonovum. Voor de NEN2660-1 zouden we dat (eenvoudig) wel kunnen doen [↑](#footnote-ref-3)
4. “Voldoen aan” is complex om te definiëren. Daarom hanteren we hier: ‘wanneer de beheerder van de standaard vindt dat er aan voldaan wordt’ [↑](#footnote-ref-4)
5. Wel kunnen hier de noot toevoegen dat bij het verstrekken van de NEN3610 ontologie de relatie met de NEN2660-2 ontologie gelegd wordt. Dit is een eerste uitwerking van ‘gemapte sectormodellen’ [↑](#footnote-ref-5)